

**Арбитражный суд Хабаровского края**г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Хабаровск

дело № А73-15844/2019

30 октября 2019 года

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Калашникова А.Г., при ведении протокола секретарем Цой О.А.,

рассмотрев в дело по заявлению ОИАЗ УМВД России по г. Хабаровску о привлечении индивидуального предпринимателя Полищук Виктории Николаевны (ОГРНИП 318272400046966, ИНН 272301923983, адрес: 680051, г. Хабаровск, ул. Ворошилова д. 3, кв. 169) к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ,

при участии:

от заявителя: представитель не явился;

от лица, привлекаемого к ответственности: Белых Д.Н. дов. от 18.09.2019 № 27 АА 1481247,

В судебном заседании объявлен перерыв с 23.10.2019 по 30.10.2019.

Сущность дела: ОИАЗ УМВД России по г. Хабаровску (далее – административный орган) обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя Полищук Виктории Николаевны (далее – ИП Полищук В.Н., предприниматель) к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Административный орган извещен в порядке ст. 123 АПК РФ, явку представителей в судебное заседание не обеспечил.

Представитель предпринимателя возражал относительно заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве на заявление.

Изучив материалы дела, суд установил:

В УМВД России по г. Хабаровску по обращению «Косметологической лазерной ассоциации» проведена проверка студии лазерной эпиляции «Laser Love», по адресу: г. Хабаровск, ул. Шабадина, д. 19-а, оф. 319.

Проверкой установлено, что в салоне (студия эпиляции) «Laser Love» по ул. Шабадина, д. 19-а, оф. 319, г. Хабаровска, осуществляет деятельность по оказанию услуг лазерной эпиляции индивидуальный предприниматель Полищук Виктория Николаевна (ОГРНИП 318272400046966, ИНН 272301923983). Процедура эпиляции выполняется прибором «SL-01». Лицензия на медицинскую деятельность у предпринимателя Полищук В.Н. отсутствует.

08.08.2019 УМВД России по г. Хабаровску в отношении индивидуального предпринимателя Полищук Виктории Николаевны, с ее участием, составлен протокол об административном правонарушении 27 ХК № 151849 по части 2 статьи 14.1 КоАП РФ.

Согласно части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ, совершённых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями рассматриваются арбитражными судами, в связи с чем, административный орган обратился в суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Объектом указанного правонарушения являются общественные отношения в области обеспечения лицензирования отдельных видов предпринимательской деятельности.

Субъектом данного правонарушения является лицо, осуществляющее подлежащую лицензированию предпринимательскую деятельность в отсутствие лицензии.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в осуществлении предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии).

Пунктом 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

В соответствии с подпунктом 46 пункта 1 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ (далее – Закон № 99-ФЗ) медицинская деятельность подлежит лицензированию.

В статье 2 Закона № 99-ФЗ указано, что задачами лицензирования отдельных видов деятельности являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическим лицом, его руководителем и иными должностными лицами, индивидуальным предпринимателем, его уполномоченными представителями (далее – юридическое лицо, и индивидуальный предприниматель) требований, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом 46 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011г. № 99-ФЗ медицинская деятельность подлежит лицензированию.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 N 291 утверждено Положение о лицензировании медицинской деятельности, согласно приложению к которому в Перечень работ (услуг) при осуществлении медицинской деятельности входит и косметология.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13.10.2017 N 804н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» в перечень медицинских услуг, представляющих собой определенные виды медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение, входит такая медицинская услуга, как проведение эпиляции (код А 14.01.013).

Таким образом, принимая во внимание положение вышеназванных нормативных актов, суд второй инстанции соглашается с выводом первой инстанции, что услуги по «лазерной эпиляции» относятся к медицинским услугам, подлежащим лицензированию.

В ходе проверки административным органом установлено, что в салоне (студия эпиляции) «Laser Love» по ул. Шабадина, д. 19-а, оф. 319, г. Хабаровска, осуществляет деятельность по оказанию услуг лазерной эпиляции индивидуальный предприниматель Полищук Виктория Николаевна (ОГРНИП 318272400046966, ИНН 272301923983). Процедура эпиляции выполняется прибором «SL-01». Лицензия на медицинскую деятельность у предпринимателя Полищук В.Н. отсутствует. На прибор представлен Сертификат соответствия, выданный на продукцию «Оборудование косметическое не бытового, не медицинского назначения, напряжение питания 220В; маркировка DF Laser Hybrid. Торговая марка «DF Laser Hybrid», модели SL - 01, DL -01. Серийный выпуск». Страна-изготовитель прибора - Китай.

Согласно приложения № 4 к Лицензионному договору № 23-7/01 от 23.07.2018 Полищук О.Г. передано оборудование для салона красоты: аппарат для эпиляции DF Laser Hybrid модели SL – 01.

В соответствие с частью 1 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем,

полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Из вышеизложенного следует, что в салоне (студия эпиляции) «Laser Love» по ул. Шабадина, д. 19-а, оф. 319, г. Хабаровска, принадлежащего индивидуальному предпринимателю Полищук Виктория Николаевна при помощи прибора марка «DF Laser Hybrid», модели SL – 01 оказываются услуги лазерной эпиляции.

В судебном заседании представители предпринимателя Полищук В.Н. указали, что прибор использовался только знакомым и друзьям, с мая 2019 года прибор сломан, однако почему до сих пор сломанный прибор находится в студии на вине месте, пояснить не смогли. Далее как следует из пояснений представителей предпринимателя салон и все оборудование принадлежит предпринимателю Полищук В.Н., от ее имени предпринимательскую деятельность осуществляет ее мать Полищук О.Г. которая заключила от своего имени с компанией ООО «Лазерлов» лицензионный договор на использование объектов интеллектуальной деятельности.

То обстоятельство, что не имеется доказательств осуществления предпринимательской деятельности (извлечение прибыли), не имеет значения, прибор находится в отдельной оборудованной комнате, подключен и готов к применению, со слов представителя предпринимателя использовался по прямому назначению, в том числе знакомым и друзьям, а следовательно применялся от имени предпринимателя в целях извлечения прибыли.

В силу статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

В данном случае административное правонарушение признается совершенным по неосторожности.

Доказательства, свидетельствующие о невозможности своевременного соблюдения требований закона, а также доказательства объективной невозможности исполнения действующего законодательства, обществом в материалы дела не представлены, что подтверждает наличие вины предпринимателя в совершении административного правонарушения.

Суд приходит к выводу о наличии в действиях предпринимателя Полищук В.Н. состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек.

Учитывая характер допущенного правонарушения и отсутствие каких-либо исключительных обстоятельств, основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения общества от административной ответственности в силу малозначительности правонарушения, отсутствуют.

При назначении административного наказания судом учтено, что ранее обществу административное наказание в виде штрафа не назначалось, в связи с чем считает необходимым применить меру ответственности пределах санкции, установленной частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 4 000 руб. без конфискации прибора.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления решения в законную силу по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по Хабаровскому краю (УМВД России по г. Хабаровску Хабаровский край): ИНН 2723117893; КПП 272301001; Банк получателя: Отделение по Хабаровскому краю Дальневосточного главного управления ЦБ РФ БИК: 040813001; Счет: 40101810300000010001; КБК 18811690040046000140; ОКТМО 08701000.

Руководствуясь частью 3 статьи 23.1 КоАП РФ, статьями 167-170, 176, 205, 206 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Привлечь индивидуального предпринимателя Полищук Викторию Николаевну (29.07.2000 года рождения, уроженки г. Хабаровск, ОГРНИП 318272400046966, ИНН 272301923983, адрес: 680051, г. Хабаровск, ул. Ворошилова д. 3, кв. 169) к административной ответственности по части 2 статьи 14.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 4 000 рублей в доход федерального бюджета.

Решение вступает в законную силу по истечении десятидневного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

А.Г. Калашников

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 29.05.2019 7:40:49
Кому выдана Калашников Александр Геннадьевич