

**П Р И Г О В О Р  
И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И**

город Москва

18 февраля 2019 год

Мещанский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Гудошниковой Е.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника Северного транспортного прокурора Московской межрегиональной транспортной прокуратуры Тулиновой В.Ю., подсудимой 1.,

защитника – адвоката Окунева В.А., представившей удостоверение № 12979 и ордер № 13 от 18.02.2019, выданный КА «Улиценко и партнеры», при секретаре Пахоменковой Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**1,**  
обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238.1 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

**1. совершила сбыт фальсифицированного медицинского изделия в крупном размере.**

Так, в точно неустановленное время, но не позднее 22.07.2018, в неустановленном месте у нее (1.), из корыстной заинтересованности, в целях незаконного личного обогащения, возник преступный умысел, направленный на сбыт фальсифицированного медицинского изделия - аппарата МВТ-НIFU Ulthera, на сумму \* рублей, то есть в крупном размере. При этом, ей (1.) достоверно было известно о том, что медицинское изделие, которое она планировала сбыть, являлось контрафактным и содержало ложную информацию о производителе (изготовителе), то есть являлось фальсифицированным медицинским изделием.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт фальсифицированного медицинского изделия в крупном размере, 1., действуя умышленно, из корыстной заинтересованности, с целью получения прибыли и привлечения покупателей, 22.07.2018 в точно неустановленное время, находясь по адресу: \*, разместила в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте «\*» объявление о реализации указанного фальсифицированного медицинского изделия - аппарата МВТ-НIFU Ulthera, а также находившийся в ее пользовании абонентский номер телефона. После чего, 03.08.2018 в точно неустановленное время, находясь в неустановленном месте, посредством мобильной связи по абонентскому номеру \* получила от действовавшего в рамках оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка» представителя правообладателя \*. заказ на приобретение одного медицинского изделия - аппарата МВТ-НIFU Ulthera.

В ходе вышеуказанного разговора по средствам мобильной связи, состоявшегося 03.08.2018, в точно не установленное время, между 1. и \*. была достигнута договоренность о реализации вышеуказанного медицинского изделия \*. по предложенной 1. цене, составляющей \* рублей. Кроме того, в ходе вышеуказанного разговора между 1. и \*. была достигнута договорённость о том, что доставка вышеуказанного медицинского изделия должна быть осуществлена 1. на железнодорожную станцию Москва-Товарная Октябрьской железной дороги, расположенную по адресу: г. Москва, Комсомольская площадь, д. 1 «А».

Продолжая осуществлять свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт фальсифицированного медицинского изделия в крупном размере, с целью

осуществления доставки указанного фальсифицированного медицинского изделия в точно неустановленное время 07.08.2018 1. приискала неосведомленного о ее преступном умысле \*, с которым договорилась доставить указанное фальсифицированное медицинское изделие 08.08.2018 на территорию железнодорожной станции Москва-Товарная Октябрьской железной дороги, расположенной по адресу: г. Москва, Комсомольская площадь, д. 1 «А» под его управлением на его личном автомобиле.

Так, 08.08.2018, в период времени с 12 часов 15 минут до 12 часов 30 минут, 1., продолжая реализацию вышеуказанного преступного умысла, направленного на сбыт вышеуказанного фальсифицированного медицинского изделия в крупном размере, действуя из корыстной заинтересованности, в целях незаконного личного обогащения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде угрозы здоровья населению в результате сбыта фальсифицированного медицинского изделия, и желая их наступления, на автомобиле марки «Хонда-Джаз» с государственным регистрационным знаком \* под управлением \*, не осведомленного о преступном умысле 1., доставила медицинское изделие - аппарат МВТ-НIFU Ulthera на территорию железнодорожной станции Москва-Товарная Октябрьской железной дороги, расположенной по адресу: г. Москва, Комсомольская площадь, д. 1 «А», где заведомо зная, что аппарат МВТ-НIFU Ulthera содержит ложную информацию о производителе (изготовителе), то есть является фальсифицированным медицинским изделием, передала его \*, действующей в рамках оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка», получив от последней в качестве оплаты за реализацию указанного медицинского изделия денежные средства в сумме \* рублей, осуществив, таким образом, незаконный сбыт данного медицинского изделия в крупном размере.

Подсудимая 1. в полном объеме согласна с предъявленным ей обвинением в том, что она совершила сбыт фальсифицированного медицинского изделия в крупном размере, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238.1 УК РФ.

Основанием для применения особого порядка принятия судебного решения, предусмотренного главой 40 УПК РФ, послужило ходатайство подсудимой 1. о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которая заявила, что вину она признает в полном объеме, полностью согласна с предъявленным ей обвинением, осознает характер и последствия данного ходатайства, заявленного ею добровольно и после консультации с защитником.

Поскольку 1. обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает десяти лет лишения свободы, осознает характер и последствия заявленного ею после консультации с защитником ходатайства, учитывая мнение адвоката, поддержавшего ходатайство подсудимой; государственного обвинителя, не возражавшего против рассмотрения данного уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства; суд, проверив и исследовав материалы дела, пришел к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а поэтому считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Соглашаясь с мнением в прениях государственного обвинителя о необходимости исключения из объема предъявленного 1. обвинения указания на сбыт «недоброкачественного и незарегистрированного медицинского изделия», суд исключает из объема предъявленного 1. обвинения указание на сбыт «недоброкачественного и незарегистрированного медицинского изделия», как излишне вмененное. При этом суд считает возможным исключить указанный диспозитивный признак в рамках рассмотрения дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, поскольку для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств, и положение подсудимой никоим образом

не ухудшается. С учетом изложенного, суд квалифицирует действия 1. по ч. 1 ст. 238.1 УК РФ, как сбыт фальсифицированного медицинского изделия в крупном размере.

Оснований для прекращения уголовного дела в отношении 1. и освобождения ее от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ с назначением судебного штрафа, о чем в прениях просил адвокат, суд не усматривает, исходя из характера, степени общественной опасности преступления и обстоятельств дела, а кроме того, поскольку в силу ст. 76.2 УК РФ применение судом судебного штрафа возможности при условии если лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, однако, стороной защиты не представлено данных о том, что подсудимой каким-либо образом был возмещен ущерб или заглажен причиненный преступлением вред.

При назначении наказания суд учитывает характер, степень общественной опасности и обстоятельства совершенного преступления и считает необходимым назначить подсудимой наказание в виде лишения свободы.

При назначении наказания суд также учитывает данные о личности подсудимой 1., которая не судима, к уголовной ответственности привлекается впервые; на учете в НД, ПНД не состоит; по месту работы характеризуется положительно; по фактическому месту жительства характеризуется удовлетворительно; по месту регистрации характеризуется положительно; сведения о состоянии здоровья подсудимой и ее родственников, сообщенные подсудимой сведения о наличии у нее матери – инвалида, страдающей онкологическим заболеванием, а также отца, имеющего ряд заболеваний; сообщенные подсудимой сведения о том, что она обучается в ВУЗе.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, суд признает в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ – наличие двух малолетних детей, 2007 и 2010 гг.р.; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание подсудимой своей вины в полном объеме, ее раскаяние в содеянном; сведения о состоянии здоровья подсудимой и ее родителей, наличие заболеваний у родителей, наличие инвалидности у матери.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

С учетом фактических обстоятельств, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, суд не усматривает оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Учитывая изложенное, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимой и на условия жизни ее семьи, наличие смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также учитывая поведение подсудимой после совершения преступления, признавшей свою вину и раскаявшейся в содеянном, суд приходит к выводу о том, что исправление подсудимой еще возможно без реального отбывания ею наказания в виде лишения свободы, полагая возможным применить к 1. положения ст. 73 УК РФ. При назначении наказания суд учитывает положения ч. 5 ст. 62 УК РФ, но не находит при этом исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимой положения ст. 64 УК РФ.

Исходя из данных о личности подсудимой, а также имущественного положения ее и ее семьи, суд полагает возможным не назначать 1. дополнительные наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Также суд считает необходимым разрешить судьбу вещественных доказательств по делу.

*На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд -*

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать **1** виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238.1 УК РФ, и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное **1** наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком в течение 1 (одного) года 6 (шести) месяцев.

Возложить на **1.** обязанность не менять постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции и являться по вызовам в уголовно-исполнительную инспекцию с периодичностью, установленной данной инспекцией.

Меру пресечения **1.** до вступления приговора в законную силу оставить прежней – в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении, после чего ее отменить.

Вещественные доказательства:

1) медицинский аппарата МВТ-НIFU Ulthera, \*\*\*, - уничтожить;

2) договор купли-продажи № \*, договор купли-продажи № \*, квитанцию к приходному кассовому ордеру № \*, два оптических диска, хранящиеся при материалах уголовного дела, - хранить при материалах уголовного дела;

3) мобильный телефон марки Samsung IMEI: \*\*\*, - вернуть по принадлежности **1.**

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд через Мещанский районный суд г. Москвы в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ. В случае подачи апелляционных жалобы или представления, осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем ей надлежит указать в ее апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Председательствующий судья:

Е.А. Гудошникова